



B6-161 Experiencia de introducción al diseño de políticas públicas con enfoque agroecológico para la Región Cuyo (Argentina)

Velázquez, C.¹; de la Fuente, H.¹; Vázquez, F.²; Merlo Giménez, M.¹ y N. Massa.¹

¹ Secretaría de Agricultura Familiar, Delegación La Rioja. Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca.

² Asociación Civil Campesinos del Valle de Conlara, San Luis.

ilustradodefrontera@argentina.com hdlafuente@yahoo.com.ar

Resumen

En 2013, la Secretaría de Agricultura Familiar incluyó la agroecología como enfoque de intervención en los territorios; en la Región Cuyo de Argentina (Provincias de Mendoza, San Juan, San Luis y La Rioja) se inició un proceso de difusión a través de encuentros que convocaban a agricultores, técnicos y estudiantes, para discutir distintos ejes temáticos. Luego de los dos primeros encuentros, donde se discutieron aspectos del enfoque, abordando cuestiones técnicas y comerciales, se concluyó que las políticas para el sector eran insuficientes por sí mismas como para incluir otro enfoque. Esta situación llevó a plantearse, a nivel institucional, la necesidad de abordar la introducción al diseño de políticas públicas para la agricultura familiar, con énfasis en la agroecología, y contar con un diagnóstico participativo que estableciera un nivel de base para la región. Una convocatoria amplia y la participación de actores sociales involucrados en la actividad, facilita el inicio del proceso de diseño para nuevos enfoques.

Palabras claves: Agroecología, agricultura familiar, diagnóstico participativo

Descripción de la experiencia

La introducción del enfoque agroecológico como una propuesta alternativa para las políticas orientadas a la agricultura familiar en Argentina, dio lugar a diversas iniciativas regionales, promovidas y coordinadas por los equipos técnicos territoriales. En la Región Cuyo, integrada por las provincias de Mendoza, San Juan, San Luis y La Rioja, se realizaron tres encuentros rotatorios entre el período de agosto de 2013 y mayo de 2014, convocando a agricultores, técnicos y estudiantes para la difusión y discusión del enfoque.

En los dos primeros encuentros se abordó la discusión de la propuesta institucional para la producción agroecológica, a partir de algunas experiencias iniciadas en diversos espacios de redes de economía social, ferias francas y organizaciones campesinas. Se consideraron aspectos actuales y potenciales de los procesos productivos en la elaboración y la comercialización de productos de origen vegetal y animal, así como consideraciones generales sobre cómo deberían ser las políticas integrales para la producción agroecológica familiar. Entre las amenazas y puntos críticos identificados, se evidenció la falta de articulación de las políticas públicas para el sector de la agricultura familiar, a punto de hacerla insostenible, generando problemas de emigración de los territorios, de desarraigo y fragmentación de las familias, entre otras dificultades. De las perspectivas para iniciar procesos de transición entre formas de producción de agricultura convencional y agroecológica, se identificaron alternativas posibles sobre los mercados potenciales a nivel local y regional para estos productos (turismo, gastronomía, instituciones públicas). Se concluyó que la propuesta institucional debía considerar un enfoque de política pública que pudiera integrar sistémicamente las distintas dimensiones del enfoque propuesto.



Para el tercer y último encuentro, realizado en la localidad de Guandacol (La Rioja), se propuso continuar la discusión y abordar la introducción al diseño de las políticas públicas con enfoque agroecológico, orientadas a la agricultura familiar y poniendo énfasis en conceptos fundamentales como la soberanía alimentaria, la resiliencia social y ecológica (Altieri y Nicholls, 2012). Mediante una estructura que replicaba la dinámica de los anteriores encuentros, se coordinó un taller de diálogo de saberes a partir de un estudio de caso local, y se realizaron exposiciones técnicas, además de visitas a fincas familiares, pero se agregó un taller específico para describir e iniciar el proceso de diseño, permitiendo identificar a los actores las distintas etapas que implica. El objetivo del taller fue abordar la primera etapa del proceso, el diagnóstico participativo, que consiste en la identificación de necesidades y problemas no resueltos para establecer una serie de alternativas posibles para su resolución. (Graglia, 2004).

La región Cuyo se caracteriza por situarse en la zona central de lo que se conoce como la Diagonal Árida Argentina, un amplio espacio geográfico que se extiende longitudinalmente desde el noroeste hacia sureste del territorio nacional. Se trata de ambientes influenciados por sistemas montañosos de cordillera, precordillera, sierras transandinas y pampeanas, en general áridos, semiáridos y subhúmedos. Los sistemas agrícolas se desarrollan en las áreas de desagüe (oasis) de los ríos provenientes de las cuencas altas, mientras que la producción ganadera, en general, se localiza en los pastizales naturales de las áreas de piedemonte y llanos.

En esta experiencia participaron agricultores familiares, algunos en proceso de transición hacia la agroecología, Comunidad Colla Queyump, representantes de pueblos originarios y de las organizaciones Unión de Trabajadores Rurales sin Tierra (UST), Organización de Trabajadores Rurales de Lavalle (OTRAL), Colonia Agrícola Paramillo (CAP), BioFeria Mendoza, Grupo Siembra Diversa, Grupo de Agroecología La Engarilla, Cooperativa de Productores del Bolsón de Verdura, Asociación Civil Campesinos del Valle de Conlara, Cooperativa frutihortícola La Rioja (CoFruLaR), Asociación Pequeños Productores Nogaleros, Cooperativa Agropecuaria Santa Elena, Cooperativa 23 Labriegos, Asamblea Rural de Jáchal, técnicos de la Secretaría de Agricultura Familiar (SAF) y del Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA), funcionarios de la Administración de Parques Nacionales (APN) y estudiantes universitarios de agronomía, y de tecnicatura agronómica con orientación en agroecología.

Resultados y Análisis

Se propuso como consigna del taller trabajar por provincia, considerando los aspectos discutidos en el diálogo de saberes y los aportes de las charlas sobre las dimensiones de la agroecología y el diseño de políticas públicas. Los grupos abordaron esta etapa primaria del diseño, discutiendo sobre las necesidades y problemas no resueltos, en definitiva las demandas del sector, considerando estas como insumos para un diagnóstico participativo que permitiera presentar las alternativas posibles y potenciales como resultados del proceso. Los resultados fueron escritos en láminas y presentados en plenario (Tabla 1).

Las necesidades y problemas no resueltos identificados hacen referencia a distintas dimensiones que deberían abordarse desde la institucionalidad, en particular en los niveles municipales y provinciales del estado. Se manifiesta la tendencia de los gobiernos locales a favorecer al sector empresarial y a los medianos productores en la vinculación con los mercados, y como actores que pueden influir en la toma de decisión con respecto a las políticas públicas, en desmedro de la agricultura familiar.



Las necesidades de resolver requisitos normativos de calidad bromatológica, la accesibilidad a insumos de calidad y precio justo, el control del equilibrio entre oferta y demanda de productos agrícolas, la identificación de actores, parecen indicar una debilidad de atención al sector. Estas asimetrías en las políticas públicas económicas de apoyo a sectores productivos más dinámicos es una realidad muy común en todo el continente, que justifica la permanente situación de pobreza rural de los habitantes de los espacio rurales alejados de las regiones en auge económico de la producción agrícola (Salcedo y Guzmán, 2014).

El acceso al agua y la tierra sigue siendo uno de los principales problemas identificados por los agricultores familiares de toda la región. La precariedad de la tenencia de la tierra y las dificultades para acceder a la titularidad de las propiedades son limitantes que los hacen vulnerables ante el avance de la apropiación y concentración de los bienes comunes y el desalojo y la emigración consecuentes.

La deficiente comunicación entre los productores entre sí y la falta de vínculos claros entre sus organizaciones y las instituciones del Estado, son identificados como problemas no resueltos. Para afrontarlos se propone mayor apoyo del gobierno con políticas diferenciadas y contextualizadas al territorio para el sector, en general y la promoción de los diseños de producción agroecológica en particular.

Con respecto a la comercialización de la producción primaria, la intermediación sigue siendo un factor que determina la formación de precios, en general, por debajo de la línea del precio justo. La carencia de procesos de valor agregado en origen disminuye la posibilidad de una negociación más equitativa. Se consideran como alternativas el diseño e implementación de canales cortos de comercialización, en mercados de proximidad (locales y regionales), con un subsidio al transporte en las primeras etapas de la actividad y el acceso local a insumos de calidad y bajo costo.

TABLA 1. Alternativas posibles para el diseño de políticas públicas con enfoque agroecológico en la Región Cuyo (Argentina)

Provincia	Alternativas posibles
Mendoza	<p>Incluir la agroecología en materias de educación escolar</p> <p>Promover un consumo consciente</p> <p>Difundir la agroecología a través de medios de comunicación alternativos y de boca en boca.</p> <p>Impulsar leyes que protejan al agricultor</p> <p>Generar procesos que faciliten y legitimen la comercialización de productos agroecológicos como la certificación o garantía participativa.</p> <p>Exigir que instituciones públicas (escuelas y comedores) prioricen la compra de productos locales y agroecológicos.</p> <p>Organizar eventos y festejos culturales que promuevan la agroecología y revaloricen al agricultor.</p> <p>Exigir un seguro para el agricultor financiado por quienes nos contaminan y con la mediación del Estado. Impuestos a convencionales e incentivos a agroecológicos.</p> <p>Promover el trabajo en red.</p> <p>Posibilitar el acceso al agua y la tierra.</p>
San Juan	<p>Titularidad de la tierra</p> <p>Categorización de la elaboración y comercialización de la producción artesanal (casera)</p> <p>Municipios habilitantes de productos de la Agricultura Familiar (consumo social)</p> <p>Registrar datos de fuentes reales de la Agricultura Familiar</p> <p>Contemplar la agroecología en las políticas públicas como herramienta de sustentabilidad</p> <p>Educación en sentido amplio: dignidad campesina, revalorización de lo nuestro, derechos de los niños</p> <p>Campaña de difusión y comunicación del consumo local de productos de la agricultura familiar</p> <p>Políticas integrales: salud, educación, derechos, producción, infraestructura.</p>
San Luis	<p>Resolver requisitos bromatológicos y normativos</p> <p>Acceso a insumos a buen precio y calidad</p> <p>Identificar actores</p> <p>Cuidar los precios de productos cuando hay sobre oferta (uva, cabritos)</p> <p>Otros actores (empresas) ocupan espacios de decisión.</p> <p>El Estado y el mercado trabajan con medianos productores más que con campesinos.</p> <p>Incorporar la temática en las instituciones educativas y en todos los niveles de formación</p> <p>Ferias y mercados populares (revisar reglamentos)</p> <p>Intercambios</p> <p>Difusión de la agroecología</p> <p>Fortalecer las economías sociales y sus organizaciones</p> <p>Proponer el enfoque agroecológico a otros ministerios</p> <p>Comprar comunitariamente y desarrollar localmente los insumos.</p> <p>Desarrollar redes de comercio justo.</p> <p>El Estado como comprador y consumidor de productos del campo (consumo social)</p> <p>Generar estrategias para participar en la discusión de los</p>

	<p>presupuestos (Comisión de Cámara Agricultura Familiar) Pensar la autonomía de la agricultura familiar Rescate cultural del saber ancestral de la agricultura Intervenir en una formación directa (en relación con las universidades) Facilitar el acceso a la tierra y el agua Discutir el modelo de transferencia de los fondos provenientes del agronegocio.</p>
La Rioja	<p>Agua: legislación adecuada al productor agroecológico y tradicional Obras de captación, conducción y almacenamiento Organización del uso del agua y su distribución Políticas de riego sostenibles en el tiempo Tecnificación para presurización del riego. Evitar los desalojos y la concentración de la propiedad de la recursos de producción Facilitar el acceso a la tierra y regularizar la tenencia Promover el manejo comunitario Programa de seguros contra riesgos climáticos. Manejo agroecológico del suelo Organización: vínculos más claros entre productores e instituciones del Estado Apoyo del gobierno al sector focalizando en agricultores familiares Promoción de diseño en producción agroecológica. Canales cortos de comercialización Subsidios para transportar lo producido Fijar un precio justo en el mercado.</p>

La categorización de la producción artesanal puede incluirse en procesos de comercialización diferenciada, considerando las características culturales de elaboración: mano de obra familiar, valor agregado en origen, para lo cual la transición hacia la agroecología puede fortalecer la actividad. En este sentido, los municipios, como el nivel estatal presente en los territorios, deberían habilitar, difundir y promocionar la producción de la agricultura familiar con fines de socializar el consumo local de productos saludables.

La mayoría de las propuestas están contenidas en el conjunto de las políticas institucionales: promover y reglamentar ferias y mercados populares, espacios en los que se puede practicar el intercambio de bienes y servicios, además de fortalecer las economías sociales al vincular la oferta y la demanda de productos diferenciados del sector y estimular la implementación de un sistema en red de comercio justo. Un desarrollo en este sentido también debería inducir el fortalecimiento de las organizaciones y, desde una posición más consolidada pensar la autonomía del sector, incluso diseñar las estrategias para la participación efectiva en la discusión de los presupuestos.

La propuesta de considerar la agroecología como herramienta de sustentabilidad (ambiental, social y económica) está muy relacionada con la necesidad de un enfoque sistémico en el diseño de políticas públicas integrales, que identifiquen y faciliten la interacción entre todos los componentes de la agricultura familiar (educación, salud, derechos, valores, género, identidad, cultura, producción, infraestructura, etc.) La importancia de relevar y convocar a todos los actores involucrados en la actividad para iniciar procesos participativos y organizativos para la discusión de propuestas, resulta fundamental, no solamente para establecer un nivel de base, sino también para abordar una intervención desde un conocimiento básico de la complejidad de los territorios.



Los problemas no resueltos y las necesidades identificadas, evidencian una insuficiencia de implementación y articulación de las políticas públicas en la región, ya sea por no abordar las dificultades estructurales o por las asimetrías que se generan cuando un sector tiene más privilegios que otro al momento de planificar el desarrollo. En ambos factores, se trata de falencias de diseño. Esta situación presenta distintas realidades en cada provincia, sin embargo, existen similitudes en las demandas que indican que la calidad institucional, en lo que refiere al sector, requiere una revisión profunda de sus prácticas si se pretende diseñar, programar y ejecutar políticas públicas integrales y con enfoque agroecológico.

Referencias bibliográficas

- Altieri, M. y C. Nicholls. (2012) Agroecología: única esperanza para la soberanía alimentaria y la resiliencia socioecológica. SOCLA. 1-21.
- Graglia, E. (2004) Diseño y gestión de políticas públicas: hacia un modelo relacional. Córdoba. EDUCC. 1-146
- Salcedo, S. y L. Guzmán. Edit., (2014). Agricultura familiar en América Latina y el Caribe. Recomendaciones de políticas. FAO. Santiago. Chile. 1-486.