



## **A6-577 Planificación participativa: construcción de un plan de acción en agroecología para la regional Minas de la Red de Agroecología de Uruguay**

Lucia Soria Rondeau<sup>1</sup>, Inés Gazzano<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Departamento de Sistemas Ambientales, Facultad de Agronomía, Universidad de la República Oriental de Uruguay; [lucia.soria1@gmail.com](mailto:lucia.soria1@gmail.com), [igazzano@gmail.com](mailto:igazzano@gmail.com)

### **Resumen**

Integrantes de la Red de Agroecología (RA) del Uruguay actualmente en etapa de fortalecimiento institucional buscan mejorar su funcionamiento, la participación y comunicación interna para definir futuras acciones. El objetivo de esta investigación fue elaborar un Plan de Acción para uno de los grupos que la integran, con una metodología basada en la IAP, planteando un proceso colectivo de construcción a través de instancias de talleres, como espacios de reflexión y acción. La Regional Minas elabora un Plan con 3 áreas: productiva, comercial y de organización, define para cada una sus metas y objetivos las acciones y recursos necesarios. Durante la elaboración del plan ya van ejecutándose acciones, que evaluadas, permiten ajustar el Plan durante el propio proceso de construcción. Estas instancias van transformando a las reuniones mensuales del grupo en verdaderos espacios de reflexión-acción, fomentando la autonomía y auto-organización.

**Palabras clave:** red de Agroecología, IAP, fortalecimiento institucional.

### **Abstract**

Members of the Agroecology Network (RA) of Uruguay currently in the stage of institutional strengthening seeking to improve their functioning, participation and internal communication to define future actions. The objective of this research was to develop an Action plan for one of the RA's group, with a methodology based on the Participatory Action Research, to raise a collective construction process through workshops instances, as spaces for reflection and action. The Regional Mine produces a Plan with three important areas: production, trade and organization and define its goals and objectives in each one, and the actions and resources. During the preparation of the plan and go running actions, evaluated, used to adjust the plan during the construction process itself. These instances are transformed to the monthly meetings of the group in true reflection-action, promoting autonomy and self-organization of the group.

**Key words:** Planificatory planning, Plan of Action, Red de Agroecology in Uruguay.

### **Introducción**

La RA del Uruguay es una organización integrada por productores/as (63%), profesionales independientes (8%), docentes e investigadores/as (5%), comerciantes y personas interesadas en consumir productos orgánicos en general (24%) que plantean compartir una visión positiva de los impactos sociales, económicos y ambientales de la Agroecología, por lo que acuerdan contribuir a su desarrollo en el país. Funciona como red en procura de relaciones horizontales entre sus integrantes, que se agrupan en *Regionales* básicamente en función de su proximidad territorial.

Entre ellas, la Regional Minas, ubicada al este del país, reúne a productores en su mayoría certificados como productores orgánicos, así como técnicos/as y personas afines.



Desde 2010 la Red realiza diversos encuentros, cursos y talleres con el fin de potenciar las capacidades locales para definir acciones, hacia su fortalecimiento interno, que permitió identificar líneas estratégicas, acciones y actores para la construcción de proyectos de desarrollo local con enfoque agroecológico (Gazzano y Gómez 2011).

En el marco del proceso iniciado, la Red elabora en 2014 (en convenio con el Ministerio de Ganadería Agricultura y Pesca) un Proyecto de Fortalecimiento Institucional, cuyo objetivo es mejorar su funcionamiento, la participación activa de sus miembros y la incidencia de la propuesta agroecológica en la sociedad.

El proyecto prioriza la consolidación y ampliación de los espacios de participación, la promoción de canales comerciales en circuitos cortos y la mejora de la incidencia en las políticas públicas. Las actividades se iniciaron en 2014 con la elaboración del Plan de Acción en cada una de las Regionales.

En el marco de una tesis de Maestría en Agroecología, el objetivo de esta investigación fue construir un Plan de Acción para la Regional Minas de la RA, basado en la elaboración de metas y objetivos, y definición de acciones y recursos necesarios para alcanzarlos.

El proceso de trabajo participativo y la utilización de una IAP se entendieron adecuados para la facilitación de sus inquietudes saberes, dado que, Previamente a este plan, la Regional constituía un grupo reunido por intereses comunes, pero sin haber transitado un proceso de construcción conjunta

La metodología utilizada permitió captar la amplitud y diversidad de intereses del grupo, desde mejoras en aspectos productivos hasta necesidades de capacitación y cambios en las estrategias comerciales, que emergían indistintamente en las reuniones, ordenarlos y plasmarlos en metas y acciones que componen el Plan de Acción.

Otras Regionales de la Red, contaban con una historia previa de talleres y de reflexión de sus intereses. En ellas, la elaboración del Plan no inició con la construcción de objetivos y metas de la Regional, las cuales quedaron implícitas.

## **Metodología**

La planificación participativa constituye el centro de esta investigación, la metodología utilizada toma los elementos centrales de la Investigación Acción Participativa.

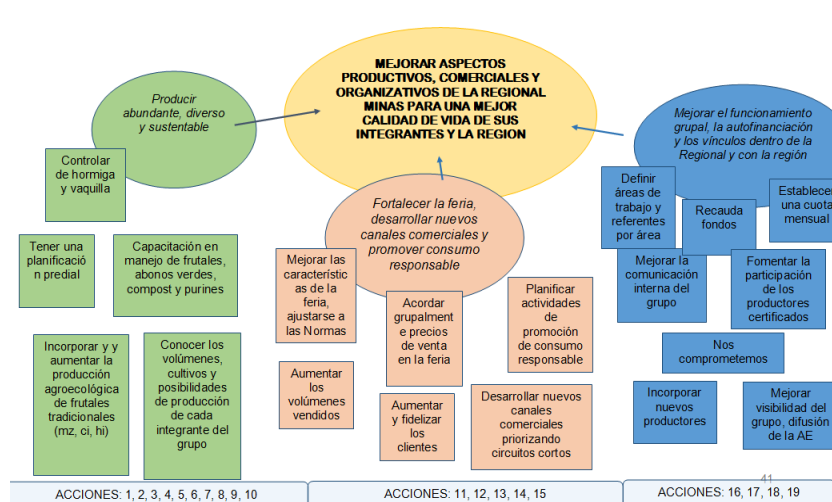
El diseño metodológico procuró desde el inicio la participación de los involucrados, estableciendo una “participación mediante acompañamiento”, según la tipología propuesta por Caporal (1998) para la extensión rural. Según esta tipología, los integrantes del grupo actúan de forma conjunta, y reciben el apoyo de equipos externos, quienes respetan sus dinámicas de acción social colectiva, y complementan sus “carencias” tras ser demandadas por las personas participantes. Las decisiones son responsabilidad de los participantes (Caporal 1998).

En este estudio se plantea que el proceso colectivo de reflexión y elaboración de propuestas permita la construcción de un plan de acción que refleje la identidad del grupo, en relación a sus metas y objetivos. Se buscó la generación de conocimiento del grupo en sí mismo, que se reconozcan en su capacidad de observar su realidad, proponer hacia donde quieren ir y que acciones deben hacer para lograrlo, y que esto fomente su autonomía y auto-organización.

Para que se generen estos procesos se seleccionó la herramienta taller. La construcción del Plan de Acción se dividió en tres etapas que implicaron tres instancias de taller más trabajo de resumen y compilación de la información. Los talleres se realizaron en los días y lugares habituales de reunión del grupo, y las técnicas principales fueron lluvia de ideas y discusión en plenario

## Resultados y discusiones

La Regional Minas definió un Plan de Acción que aborda tres áreas: productiva, comercial y de organización para un período de un año y medio. Los objetivos y metas definidos en cada una de ellas se muestran en Figura 1. En verde para el área productiva, en naranja comercial y en azul para organización. Las acciones aparecen numeradas al final de cada conjunto de metas.



**FIGURA 1.** Plan de Acción de la Regional Minas de la Red de Agroecología para el periodo 2014-2016, en el marco del Proyecto de Fortalecimiento Institucional.

Los objetivos planteados por el grupo hacen alusión directa a importantes conceptos de la propuesta agroecológica, como son la diversificación, tanto productiva como comercial y la sustentabilidad en todas sus dimensiones. Más allá del uso explícito de estos términos en los objetivos, es importante destacar el sentido que el grupo le otorga a los mismos, como formadores de su identidad.

Las metas propuestas llevan a tender redes hacia una coordinación grupal de la producción, que les permitirá hacer un uso más eficiente de los recursos, suelo, agua y mano de obra, y una diversificación de la misma, por la incorporación de frutales y abonos verdes.

En el área comercial se proponen mejorar el espacio de venta y fortalecer los vínculos con los consumidores, transformando los espacios de comercialización en instancias concientización, intercambio y aprendizaje.

En lo organizativo plantean comunicarse autofinanciarse y tender lazos y puentes hacia otros socios y otras regionales.



En este proceso, la capacitación fue un punto central, proponiéndose la realización de visitas y recorridos, que fortalezcan la comunicación con otros integrantes de la RA.

Algunas de las acciones propuestas en el Plan se concretaron incluso previo a la finalización del Plan en su conjunto. Por ejemplo, se realizó la compra conjunta de plantas y posterior taller de instalación de frutales en casa de uno de los productores. Esta instancia fue valorada como muy positiva, y, a raíz de la misma, se demandó un curso completo de producción agroecológica de frutales.

Son pocos los recursos requeridos y que el grupo no cuenta, y refieren fundamentalmente a dinero y asistencia técnica. Durante la elaboración del plan se incluyeron acciones para poder superar estas limitantes, tales como fijar una cuota mensual y planificar actividades de recaudación de fondos. Para las restantes acciones son suficientes los predios, las herramientas de trabajo, compost, la mano de obra, y la experiencia y conocimiento de algunos de los integrantes de la Regional, o de la Red. Es decir, producto del proceso de trabajo participativo el grupo comienza utilizar al máximo sus propias capacidades y recursos para resolver sus limitantes y definir acciones.

### **Conclusiones**

Dentro del proceso de fortalecimiento de la Red de Agroecología iniciado en 2010 sólo dos regionales avanzaron en la construcción de lineamientos de acción. La Regional Minas de la Red de Agroecología del Uruguay construyó un Plan de Acción con 3 áreas temáticas (productiva, comercial y comunicación), y en cada una de ellas definió objetivos y metas, y las acciones y recursos necesarios. En el plan se aborda la diversificación productiva y comercial desde un enfoque de sustentabilidad, donde se consideran todas las dimensiones. El proceso de trabajo de planificación participativa y la metodología utilizada (IAP) fueron exitosos en lograr espacios de reflexión y discusión, consolidando dinámicas de trabajo en grupo. A la vez, durante estas instancias el grupo fue reconociendo las diversas limitantes para alcanzar sus metas y pudo definir acciones dentro del plan para superarlas. Pero en particular el proceso cíclico que implica la IAP (Ander-Egg 2003), permitió integrar procesos grupales de definición de acciones, implementar parcialmente las mismas, evaluar sus resultados y redefinirlas, lo que permitió retroalimentar el Plan y a los propios integrantes. Es de destacar que esta investigación aportó a la consolidación de grupo en sus aspectos organizativos, permitiendo una experiencia de elaboración propia, que en tres instancias (talleres) logra definir áreas de interés y acciones. Algunas de las cuales, al implementarse, permitieron ajustes y priorizaciones del Plan durante el mismo proceso de construcción, mientras que otras fueron postergadas. A medida que el grupo avanza en la concreción de actividades, al disponer del Plan contará con una “hoja de ruta” producto de sus reflexiones, que podrá consultar y utilizar como insumo para futuras acciones o nuevos Planes. Estas instancias van transformando a las reuniones mensuales del grupo en verdaderos espacios de reflexión-acción. Esta estrategia de planificación participativa se considera un adecuada, en este caso para integrantes de la red de agroecología, pero adecuada para el trabajo con diversos colectivos y actores, tales como consumidores, educadores que se vinculan a la producción y consumo de alimentos.

### **Agradecimientos**

A todos los amigos que permitieron que este trabajo fuera posible. A todos los compas del Master, por los inolvidables momentos, bares, risas, reflexiones, y por estar ahí cuando las fuerzas estaban a punto de agotarse... A Mamen Cuéllar e Inés Gazzano por sus correcciones, aportes y consejos. A todas las compañeras y compañeros del grupo



disciplinario de Agroecología de la Facultad de Agronomía de Montevideo, Stella, Bea, Daniela, Soledad, Alan y Álvaro. A todos los integrantes del grupo, Quintín, Tono, Víctor y Victoria, Luas, Mica, Betina y Bryan, a Gonzalo y Daniel, a Carina y Lurdes Piña, por su total disposición, por su afecto, y por crear juntos este trabajo.

### Referencias bibliográficas

- Altieri M & Nicholls C (2000) AGROECOLOGÍA. Teoría y práctica para una agricultura sustentable. Serie Textos Básicos para la Formación Ambiental. Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente. Red de Formación Ambiental para América Latina y el Caribe. México. 257 p.
- Ander-Egg, E. 2003. Repensando la Investigación-Acción-Participativa. Buenos Aires, Lumen, pp. 157
- Caporal F (1998) La extensión agraria del sector público ante los desafíos del desarrollo sostenible: el caso de Río Grande do Sul, Brasil. Tesis de Doctorado del Programa de Agroecología, Campesinado e Historia, del Instituto de Sociología y estudios Campesinos de la Universidad de Córdoba. España. 523 p.
- Cuellar MC (2008). Hacia un sistema participativo de garantía para la Producción ecológica en Andalucía. Tesis doctoral. Universidad de Córdoba. Instituto de sociología y estudios campesinos departamento de ciencias sociales y humanidades. 779p.
- Fals Borda O & Rodríguez Brandao C (1991) Investigación Participativa. Con comentarios de Ricardo Cetrulo. Montevideo. Instituto del Hombre. Ediciones de la Banda Oriental, Montevideo, Uruguay, pp. 73.
- Gazzano, I y Gómez, A. 2011 Identificación de líneas estratégicas, acciones y actores para la construcción de proyectos de desarrollo local con enfoque agroecológico en VII Jornadas interdisciplinarias de estudios agrarios y agroindustriales, Buenos Aires- Argentina
- Gómez Perazzoli A (2012). Informe final del proyecto: Apoyo organizacional a la Red de Agroecología del Uruguay. Red de Agroecología – Dirección General de Desarrollo Rural, Ministerio de Ganadería Agricultura y Pesca, Montevideo, Uruguay, pp. 73.