



## **A4-94 Transformaciones socio-ambientales y potencial agroecológico frente al cambio climático en la región Costa Sur de Jalisco, Occidente de México.**

Peter R.W. Gerritsen<sup>1</sup> & Elena Lazos Chavero<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Departamento de Ecología y Recursos Naturales, Centro Universitario de la Costa Sur / Universidad de Guadalajara, [petergerritsen@cucsur.udg.mx](mailto:petergerritsen@cucsur.udg.mx). <sup>2</sup>Instituto de Investigaciones Sociales / Universidad Nacional Autónoma de México, [lazos@unam.mx](mailto:lazos@unam.mx)

### **Resumen**

Este trabajo presenta los resultados de un proyecto de investigación-acción que busca entender la perspectiva de los actores locales en torno al fenómeno del cambio climático y las nuevas políticas que se diseñaron para frenar sus impactos negativos. A partir de varios talleres, se recuperaron los testimonios locales en torno la región Costa Sur de Jalisco en el Occidente de México y sus transformaciones. De estos testimonios se concluye que los actores locales tienen un amplio conocimiento de su entorno socio-ambiental, así como que existe una gran potencial agroecológico para frenar los impactos negativos del cambio climático.

**Palabras clave:** cambio climático, potencial agroecológico, perspectivas locales, Occidente de México.

**Abstract:** This paper presents the results of an action research project that seeks to understand local actors' perspectives of the phenomenon of climate change and new policies designed to mitigate its negative impacts. By organizing various workshops, testimonies were recovered from the South Coast region of Jalisco in western Mexico and its transformations. From this evidence it can be concluded that local actors have extensive knowledge of the socio-environmental context, and there is a great agro-ecological potential to mitigate the negative impacts of climate change.

**Keywords:** Climate change, agroecological potential, local perspectives, Western Mexico.

### **Introducción**

Las sociedades actuales se encuentran tan orientadas al futuro que el presente está condicionado por el propio futuro (Giddens, 1998; Beck, 1992). Hoy en día, el cambio climático es el ejemplo paradigmático que teje intrínsecamente el futuro en el presente. Todo lo que las sociedades de hoy realicen, tendrá repercusiones irreversibles en el futuro y por ello el futuro diseña lo que debe hacerse en el presente. El tiempo presente se caracteriza por la combinación de la omnipresencia del futuro con su fuerte contestabilidad (Joly, 2010: 2; Klein, 2014). Hasta ahora, las discusiones en torno al cambio climático y los posibles escenarios futuros se ha dado sobre todo entre políticos y científicos a nivel nacional e internacional, traduciéndolas en nuevas políticas para la mitigación de sus impactos negativos en las diferentes regiones de una nación. Al contrario, poco se sabe en torno a los actores sociales, sus imaginarios y escenarios futuros.

Con base en estos cuestionamientos y frente a todo un despliegue de políticas públicas internacionales para la mitigación del cambio climático, la conservación de la biodiversidad, y el monitorear el futuro ambiental, nos planteamos el explorar y analizar las motivaciones, y los intereses de los actores sociales con interés en la región político administrativa de la Costa Sur de Jalisco para construir su futuro socioambiental, a partir del potencial agroecológico existente en esta región. Este trabajo se inscribe en el proyecto internacional



de colaboración científica titulado ROBIN (Role of Biodiversity in Climate Change Mitigation in Latin America), el cual está financiado por la Unión Europea.

### **Metodología**

Con el objetivo de construir procesos de reflexión para detonar alternativas de desarrollo y de conservación frente al cambio climático, se realizaron varios talleres en los municipios de La Huerta y Villa Purificación en la región político-administrativa Costa Sur de Jalisco en el Occidente de México. Estos talleres, enmarcados en el proyecto ROBIN, buscaron un acercamiento a los actores regionales con el fin de tener una visión regionalizada de la problemática del cambio climático local y del bienestar social siendo: pequeños y grandes agricultores y ganaderos, autoridades municipales y locales, funcionarios de varias dependencias gubernamentales, maestros. El eje reflexivo proponía discutir las problemáticas socio-ambientales actuales, sus transformaciones, sus causas y efectos, así como las posibles alternativas basadas en el potencial agroecológico existente en la región. La estructura de los talleres se basaron en la participación activa de los asistentes, así como la temática por tratar en cada uno de los talleres. Los principales utilizados principales son la discusión grupal, así como el uso de tarjetas de papel para visualizar opiniones y percepciones. Además, se elaboró una relatoría precisa de los resultados.

### **Resultados y discusión**

En relación a las transformaciones en el paisaje en los últimos cincuenta años, los participantes mencionan que hubo muchas: desde la década de 1940, los bosques sufrieron una tala inmoderada de madera. A la vez, la forma de vida era campesina, con sentimiento de apego y pertenencia, y la región estaba poblada de rancherías; había una “cultura del campo”. También tenían una mayor autosuficiencia alimentaria. Desde entonces, vinieron nuevas costumbres. También surgieron nuevas formas de manejar el ganado y sembrar los cultivos. Finalmente, la población seguía creciendo. Durante los años 50’s del siglo pasado vino el programa de “la Marcha al Mar”, donde hubo un reparto de tierras y la costa se fue poblando más y más. Así mismo, la zona contaba con abundantes terrenos de tipo comunal.

La gente trabajaba todo el día en el campo cuidando el ganado y sus cultivos, enfermaba poco, y aunque la población contaba con pocos recursos económicos, nunca les faltaba comida.

Los testimonios de los campesinos nos hablan de las profundas transformaciones regionales. Al momento del estudio, en el 2013, la gente dice que hay poca agua y mucha se encuentra contaminada. Hay menos bosque porque lo han cambiado por tierras de cultivo y pastoreo, lo que ha provocado entre otras cosas, que haya menos animales y plantas y que se pierdan algunas especies autóctonas. El clima se volvió más errático, con estaciones menos definidas, y ha habido un incremento de fenómenos climáticos violentos.

Un comentario giró alrededor de la creación en 1993 del Área Natural Protegida (ANP) “Reserva de la Biosfera Chamela-Cuixmala”, con lo que una parte de la región cambió significativamente en la forma como la población manejaba los recursos naturales. Con la llegada de esta Reserva, se impusieron nuevas reglas de cómo manejar y tener acceso a los recursos naturales. Además, ahora existen varias minas en actividad en la región, así como una sobreexplotación pesquera; sin embargo, hay poco empleo y bajos ingresos. Hay menos personas dedicadas al campo con lo que se ha perdido también autosuficiencia alimentaria. Sin embargo, al mismo tiempo el uso de los distintos recursos naturales de la región se ha intensificado, causando entre otras cosas el incremento de plagas en el caso



de la agricultura. Además, los agricultores insistieron en el cambio cultural que en buena medida ha implicado una nueva mentalidad económica.

Existen muchos factores que explican las transformaciones. Sin embargo, los participantes coinciden en que el principal factor de transformación ha sido la pérdida de la identidad campesina de la región. Se ha ido perdiendo la importancia de la cultura campesina por parte de las nuevas generaciones, y ahora los jóvenes prefieren realizar otras actividades económicas en lugar de continuar con la vocación campesina. Esto se debe, comentan los participantes, a los cambios a nivel global, ya que ahora hay cambios en los hábitos de consumo muy marcados, donde estos nuevos hábitos han ocasionado que México, además de tener altos índices de pobreza, también es el segundo país a nivel mundial (después de Estados Unidos), con gente obesa, lo cual está relacionado con hábitos alimenticios y de consumo.

Hablamos entonces de factores y actores que han impulsado la rápida transformación de esta región. Los participantes mencionaron varios, como es la contaminación, la caza de animales, pero también la privatización de playas y recursos o la existencia de políticas inadecuadas. Por otro lado, se mencionaron nuevos métodos de producción que generan dependencia, la lógica de la globalización, y la falta de mercado para la venta de los productos agrícolas. Otro factor que ha impulsado las transformaciones ha sido la minería en la región, la cual ha generado contaminación, pérdida de tierras y sobre todo conflictos sociales importantes. En otras palabras, varios de los campesinos mencionaron la presencia de nuevos actores en la región y los impactos por su presencia.

Los participantes, en su gran mayoría campesinos, pero también algunos funcionarios y técnicos locales indicaron un gran número de ventajas y desventajas de las transformaciones que ocurrieron en la región. Cabe mencionar que existen diversas opiniones en tanto a las ventajas y desventajas ya que lo que para algunos es una desventaja otros lo ven como una oportunidad. Algunos consideran que la aplicación de tecnologías en el campo ha generado alta productividad y por consecuencia mayores volúmenes de producción, con un mayor control de plagas. Sin embargo en contraparte, esto también viene a ser una desventaja debido a que se contaminan las tierras con los agroquímicos y se afecta la salud humana, ya que mencionan que la población local se ha visto más afectada por cáncer, el cual atribuyen entre otras cosas al uso de agroquímicos. Asimismo, el deterioro del medio ambiente es considerado una desventaja importante de estas transformaciones. En el mismo contexto de la producción agrícola se menciona que existe una crisis en los monocultivos, por lo tanto una propuesta está en la diversificación de cultivos.

De acuerdo con las transformaciones en la región, los asistentes consideran que ha habido tanto ganadores como perdedores en estos procesos. Los ganadores, manifiestan que los principales han sido las empresas de agroquímicos, los intereses gubernamentales y los intermediarios. Relacionado con la agricultura, la minería y la industria azucarera, los pequeños productores no se han visto beneficiados, sino que además han sido perjudicados ya que han perdido el control no solo del tipo de cultivo, del volumen, técnicas agrícolas y de producción, sino de los precios y la comercialización de los mismos. En este sentido, uno de los participantes hace la siguiente reflexión al respecto. Referente a los recursos naturales y la creación del ANP consideran que existen beneficios para la conservación y que esto a su vez es un beneficio para todos los habitantes, sin embargo existen restricciones de uso y manejo de sus recursos. Esto aplica no solamente para los campesinos, sino también para los habitantes en general.



Si bien no fue planteado en el diseño original del taller realizar propuestas locales para la solución de las distintas problemáticas discutidas, fueron surgiendo reiteradamente en el transcurso del taller, por lo que decidimos darles un espacio. Recopilamos entonces dichas propuestas e incluimos un tiempo extra para su discusión general. Una de las propuestas mencionadas, tiene que ver con la creación de una nueva cultura política en torno al medio ambiente. Llama la atención el descontento con muchos de los programas estatales y federales para el campo. Entre los asistentes, también se escuchó mucho acerca de la importancia de la creación de una plataforma regional para la discusión de los problemas y soluciones de la región.

### **Conclusiones**

En este resumen, nos enfocamos en los conocimientos y experiencias de campesinos y algunos otros actores regionales de dos municipios de la región político-administrativa Costa Sur de Jalisco, en el Occidente de México. Estos conocimientos y experiencias giraron alrededor de los cambios ecológicos, económicos, sociales y políticos que se imaginan para el futuro en su región, así como de los factores y actores que lo causaron.

De lo anterior expuesto, queda claro que tienen un basto conocimiento de lo que está pasando en el entorno donde viven y trabajan y lo que pueda pasar al futuro. En este sentido, los actores locales coinciden en observar transformaciones fuertes en el medio ambiente, así como en diferentes ámbitos de su sociedad. Respecto a estos factores, los participantes mencionaron una gran cantidad de factores socioambientales y económicos-políticos. Estos factores se dan a diferentes escalas; algunos se dan en los sistemas de producción o la comunidad, mientras otros a una escala regional. También se identificaron varios actores sociales participantes de las dinámicas locales, y su participación en las transformaciones, siendo estos en ocasiones Ayuntamientos, empresas mineras, o desarrollos turísticos, y en otras, ellos mismos.

Como se mencionó en Gerritsen et al. (2015: en prensa), los actores locales tienen un gran número de propuestas para hacer cambios en su región para mejorar el bienestar de la población, así como para frenar el deterioro de los recursos naturales. En otras palabras, los actores no solamente tienen conocimiento de su entorno local, sino también tienen claras ideas cómo transformarlo para recuperar la sustentabilidad regional. Además, se puede identificar en las determinadas regiones un potencial agroecológico regional, es decir, haciendo referencia a los recursos locales, los conocimientos y la capacidad organizativa con que cuenta una determinada región (Ploeg, 1994; Gerritsen, 2010; Ferreira, 2005).

Llama la atención que todos los participantes coinciden en que la región y sus habitantes no han sido beneficiados del todo con las transformaciones, sino que han sido principalmente los actores externos a la región quienes han podido sacarle provecho. Esta situación es una de las explicaciones de la desconfianza que tienen los actores locales hacia los actores externos, en especial, hacia las diferentes agencias gubernamentales. En este sentido una primera tarea en la implementación de nuevas políticas como aquellas para la mitigación del cambio climático es la generación de confianza entre los distintos actores, tanto locales como externos.

### **Referencias bibliográficas**

- Beck, U. (1992) *The risk society. Towards a new modernity*. London. Thousand Oaks/New Delhi. Sage Publications.
- Ferreira, H. (2005) *Construir las regiones. Por una aproximación regional a la formulación y gestión de políticas públicas en México*. México. Centro Lindavista I/Integración Editorial.



- Giddens, A. (1998) Risk Society: The Context of British Politics, in: J. Franklin (ed.) The Politics of Risk Society. Cambridge. Polity Press, p. 23-34.
- Gerritsen PRW (2010) Perspectivas campesinas en el manejo de los recursos naturales. México. Mundiprensa/Universidad de Guadalajara.
- Gerritsen PRW, E Lazos C, N Álvarez C & J Solis C (2015). "Voces de la tierra pródiga." Testimonios Campesinos sobre las Transformaciones Socio-ambientales en la Costa de Jalisco, Occidente de México. In Macias Macias, A. (2015). Voces Rurales en América Latina. México. Plaza y Valdés.
- Joly P.B., 2010. On the economics of techno-scientific promises. Débordements. Presses de Mines. pp. 203-221.
- Klein, N. (2014). This changes everything. Capital vs. the climate. New York, London, Toronto, Sydney & New Delhi Simon & Schuster.
- Ploeg, J.D. van der (1994). Styles of farming: an introductory note on concepts and methodology. In Long, A. y J.D. van der Ploeg (eds). Born from within. Practice and perspective of endogenous rural development. Assen. Van Gorcum Publisher. Pp. 7-30.