



## **A1-545 Análisis del proceso de transición hacia la agroecología entre productores hortícolas ubicados en el distrito de Open – Door, Buenos Aires, Argentina**

Souza Casadinho, Javier

Villa Gustavo, Facultad de Agronomía UBA. [javierrapal@yahoo.com.ar](mailto:javierrapal@yahoo.com.ar)

### **Resumen**

Sometidos a procesos ambientales, económicos, sociales y productivos los horticultores deben adaptarse a cambios en los aspectos productivos como comerciales. En este sentido, un conjunto de productores hortícolas, ubicados en la localidad de Open Door, distrito de Lujan han iniciado un proceso de transición hacia la agroecología. El objetivo de este trabajo es describir dicho proceso de transición y analizar la relación entre productores y otros actores participantes del proceso. Se utilizará una metodología cualitativa, analizando las perspectivas y cosmovisiones de un grupo de productores, que formaban parte del Programa Cambio Rural del INTA. Las prácticas de manejo establecidas se hallan vinculadas tanto a variables estructurales como la dotación de recursos, la organización del trabajo y la disponibilidad de tierra como la localización del predio y los vínculos comerciales. La transición hacia la agroecología se halla condicionada por las políticas llevadas a cabo por el estado y acciones de instituciones públicas.

**Palabras Clave:** Modernización agraria, políticas públicas, estrategias productivas

### **Abstract:**

Subject to environmental, economic, social and productive processes growers must adapt to changes in production and commercial aspects. In this regard, a set of horticultural producers, located in the town of Open Door, Lujan district have begun a process of transition to agroecology. The aim of this paper describe that transition process and analyze the relationship between producers and other actors involved in the process. A qualitative methodology was used, analyzing the perspectives and worldviews of a group of producers that were part of the program INTA Rural Change .. established management practices are linked both to structural-variables as resourcing, organization work and the availability of earth as the location of the property and trade links. The transition to agroecology is conditioned by the policies pursued by the state and public institutions actions

**Keywords:** agricultural modernization, public policies, productive strategies

### **Introducción**

La consolidación de un modo de relacionamiento desaprensivo para con los bienes comunes naturales y derivado de ello estrategias y prácticas productivas basadas en monocultivos, y en un paquete tecnológico asociado, poseen graves consecuencias sociales y ambientales. Los agrotóxicos se han constituido en una herramienta imprescindible del modelo, que poco considera los impactos como las intoxicaciones y desarrollo de enfermedades en seres humanos. Ante esta realidad, la agroecología aparece como una propuesta integral para el desarrollo económico, social y cultural de las comunidades. Los policultivos, las asociaciones entre especies son ejemplos prácticos de cómo las asociaciones recrean relaciones entre las mismas plantas y su entorno físico y biológico potencializando los ciclos, flujos y relaciones naturales. Por su parte el abonado integral de los suelos, a partir del reciclaje de materiales orgánicos, determina una alimentación equilibrada de las plantas redundando en mejores posibilidades de crecimiento, desarrollo y lo que es evidente en menores posibilidades de ataque de insectos y enfermedades

(Guazelli, 2008). El desarrollo de la transición agroecológica debe entenderse como un proceso multilíneal de cambio que ocurre a través del tiempo. Estableciendo estrategias de intervención adecuadas es posible retomar, restablecer, compartir e incluso implementar las “viejas – nuevas” prácticas agroecológicas. En este caso se deben dar tiempos y explorar técnicas de análisis y discusión de los sistemas productivos pertinentes a fin de permitir que afloren, los conocimientos que intentaron ser negados, suprimidos, olvidados pero que permanecían intactos “en los aleros de la mente” (Souza Casadinho 2014). En el distrito de Luján, la ordenanza 5953 aprobada en el Concejo Deliberante, que establece la prohibición de las pulverizaciones aéreas en todo el distrito, fijando un límite de 500 metros de zonas urbanas para aplicaciones terrestres, es un punto importante en el avance hacia la agroecología. Este trabajo posee como objetivos caracterizar a los productores entrevistados, describir el proceso de transición agroecológica y analizar la relación entre productores y otros actores participantes del proceso. Además nos proponemos, examinar cuál es el estadio de la transición alcanzado por las familias productoras.

### **Metodología**

Se utilizó una metodología cualitativa. Esta se puede referir a la investigación sobre la vida, historias, conductas de las personas y relaciones de integración social. Fue escogida la posibilidad de abordar este tema mediante esta metodología por la problemática aquí tratada, especialmente válido para cuando; “la investigación trata de descubrir la naturaleza de las experiencias, de comprender lo que se oculta detrás de cualquier fenómeno sobre el cual poco es todavía conocido o fenómenos que son difíciles de captar por métodos cuantitativos”. (Strauss, 1991). Se realizaron entrevistas a productores agrarios y observación participante durante el desarrollo de tareas o reuniones.

### **Resultados y discusiones**

El grupo de productores entrevistados se halla ubicado dentro de la franja de restricción a las pulverizaciones establecida por una ordenanza municipal, aunque como sucede en otro distrito las aplicaciones manuales de agrotóxicos permanecen invisibilizadas. Estos productores se hallan organizados en un grupo denominado Sumaj Kausay (buen vivir). Aunque los objetivos manifiestos de esta organización es posicionarse frente al estado, mantener las tradiciones, comercializar en común, comprar insumos en forma asociativa, a partir de la investigación se puede afirmar que la organización es de carácter instrumenta.

En la Tabla 1 están representados los factores de la producción que posibilitan caracterizar a los productores, se destaca la heterogeneidad, aspecto que implica estrategias diferenciales. Quizás exista una jerarquía dentro de las variables tal que puedan explicar su capitalización, por ejemplo la relevancia de la comercialización y de allí el poder de negociación en los mercados. Respecto al factor tierra se observa la disparidad en el acceso a la misma y la condición de tenencia. La variabilidad en la superficie para producir también marca una diferencia para la sustentabilidad económica familiar y el desenvolvimiento de las actividades de cada una de ellas. Dado que los productores carecen de tractor a fin de realizar las tareas iniciales de preparación del suelo, resulta fundamental el préstamo de un tractor que realiza el municipio de Luján. La comercialización de sus productos se lleva a cabo de formas diferentes: algunos tienen reparto propio y otros con mayor cantidad de superficie, llevan sus productos a mercados concentradores de ciudades vecinas. El análisis de su historia de vida y la recuperación de sus prácticas realizadas en su zona de origen, Potosí -Bolivia-, nos permite revelar la preexistencia de una visión “ambientalista” que nace desde las prácticas cotidianas desarrolladas desde niños. Es posible observar que parte del conocimiento “agroecológico” se relaciona también con experiencias laborales relacionadas en este rubro. La elección de los cultivos está dada principalmente por sus propias

experiencias, los canales de comercialización existentes, el valor de mercado de los mismos según la época, a la existencia de invernáculos y la posibilidad de obtener productos primicia, sumado a las posibilidades de promoción de cultivos específicos por parte del INTA, a fin de posibilitar que los productores puedan cumplir con la ordenanza Municipal, la agencia de INTA Luján promueve a que los productores cultiven de manera agroecológica a través de la entrega de insumos, tecnologías aportes de dinero para que un productor pueda certificar su producción como orgánica, etc.

**TABLA 1.** Análisis de los factores de producción existentes entre los productores.

Productor	productor	Trabajo			Tierra sup produc (m <sup>2</sup> )	Capital			
		mano obra				medio movilidad	maquinaria propia(*)	bomba agua p/riego	Comercio propio
		familiar	externa	hijos aportan					
A. T.	Teófilo Anagua	x		3	10000	si	no	si	no
C. P.	Primitivo Callaguara	x	x	2	8800	no	si	si	no
A. E.	Enrique Anagua	x	x		1800	no	no	si	si
F.M.	Félix Mamani	x	x		3500	si	no	si	si
A. L.	Lidia Aguilar				20	no	no	no	no
C. C. P.	Petrona Chapu Colque	x			400	no	no	no	no
C. R.	Roberto Callaguara	x			10000	no	no	no	no
A. H.	Aguilar Hilarion	x		5	10000	si	si	si	no

(\*) indistintamente del uso comunitario del tractor y el arado aportado por el municipio

La transición desde producciones convencionales simplificadas y demandantes de insumos a sistemas agroecológicos persigue en primera instancia conceptualizar y diseñar un sistema productivo de tal forma que no se vea comprometida la subsistencia de los productores, incluyendo el desarrollo de estrategias y prácticas a fin de generar resiliencia, estabilidad y sustentabilidad. Para analizar el proceso de transición se construyeron indicadores “ad –hoc” tomando como base a los cuatro niveles transicionales desarrollados por Gliessman (2000), quien considera que la transición puede explicarse como una serie de etapas o niveles sucesivos; 1- incrementar la eficiencia de las prácticas convencionales. 2- Sustituir prácticas e insumos convencionales por prácticas alternativas sostenibles. 3- Rediseño del agroecosistema y 4- Cambio de ética y de valores.

Una transición hace una cultura de sustentabilidad. En base a los indicadores seleccionados -ver Tabla 2 - y respecto del nivel 1 y 2, la reducción de insumos externos (fertilizantes de síntesis, plaguicidas, herbicidas, etc.), muestran diferencias entre los productores, AH, CP, CP y AT, quienes continúan utilizando plaguicidas para control de plantas silvestres e insectos y fertilizantes de síntesis, según ellos sería inviable la producción sin los mismos. En general los productores desconocen la toxicidad de los mismos, la frecuencia de aplicación es regulada, según el ataque y la persistencia de las adversidades. Sin embargo AL, FM, CCP y AE explican que no los utilizan, sustituyendo a los herbicidas con labores y herramientas manuales y a los insecticidas mediante la recreación de biodiversidad. Esta situación marca a su vez la complejidad de los procesos y la necesidad de acompañamiento técnico –económico y por otro una adecuada certificación participativa a fin de garantizar la inocuidad de los productos a los consumidores. Para todos los productores, en el caso de las labranzas, se siguen realizando y utilizando herramientas convencionales, como son: el arado (de disco o reja-vertedera), ya sea con tracción animal o mecánica y en algún caso con rotocultivadores autopropulsados. Como estrategias, prácticas y tecnologías apropiadas encontramos: la producción de semillas de cultivos propios para ciertas especies, tales como la rúcula (*Eruca vesicaria*), y acelga (*Beta vulgaris*) o por vía asexual de plantas aromáticas, en particular romero (*Rosmarinus officinalis*), tomillo (*Thymus vulgaris*) y orégano (*Origanum vulgare*), además de practicar rotaciones y asociación de cultivos, la intersembrado, policultivos, diseños espaciales con plantas de bordura repelentes para evitar el ingreso de insectos a cultivos de mayor interés comercial, reincorporación de restos de cultivos predecesores, abonado con “cama de pollo” con o sin compostar. En ocasiones las

tecnologías utilizadas pugnan y son cuestionadas con la propuesta agroecológica, en base a la sustentabilidad, podemos mencionar: la implementación de mulching plástico (de color negro) comúnmente para el cultivo de frutilla.

**TABLA 2.** Situación de los productores respecto a las variables relacionadas con el proceso de transición.

Productor (a)	Indicador													Obs.	
	Diseño predial			manejo suelo			Utilización de prod. Agroquímicos sintéticos			Comunidad de productores		Autonomía económica familiar	Tecnolog. aprop.		Mano obra extrap.
	Extensión predial p/ cultivo(m <sup>2</sup> )	Diversidad de especies	Integr. ecológica	Abonos naturales	Labranzas no conservacionistas	Rotaciones	Fito sanitarios	Herbicidas	Fertilizantes	Reuniones de interés común	Activ. Comunitarias				
A. L.	0	no	no	no	no	no	no	no	no	si	si	TE	no	Trabaja p/AH	Trabaja p/AH
F.M.	3500	alta	no	no	maquina y manual	si	no	no	no	si	no	si, H;AP	I,MC,MU,NS,A, RG, SP,PC	MO ext	MO ext
A. E.	1800	alta c/ aromat.	no	si	maquina y manual	si	no	no	no	si	no	si, H;AP	MC,MU, A, NS, SP,PC		
A. T.	10000	escasa	no	si	maquina y manual	si	no (pero utilizaría)	si	no	si	si	si	RG,MT		
C. R.	10000	escasa	no	si	manual	si	si	si	si	no	no	si	no	ER	ER
C. P.	aprox. 5000	alta	no	no	maquina y manual	si	si	si	no	no	no	si	I,MC,MU,NS,IB, PC		
C. C. P.	400	alta c/ aromat.	no	si	manual	si	no	no	no	si	si	si, H; TE	no	trabaja p/FM y AE	trabaja p/FM y AE
A. H.	10000	escasa	no	si	maquina y manual	si	si	si	si	no	no	si, H; C-V	I, MU, RG, PC		

**Referencias:**

Diversidad de especies :Escasa(menos de 6 especies), Alta(mayor a 10 especies)

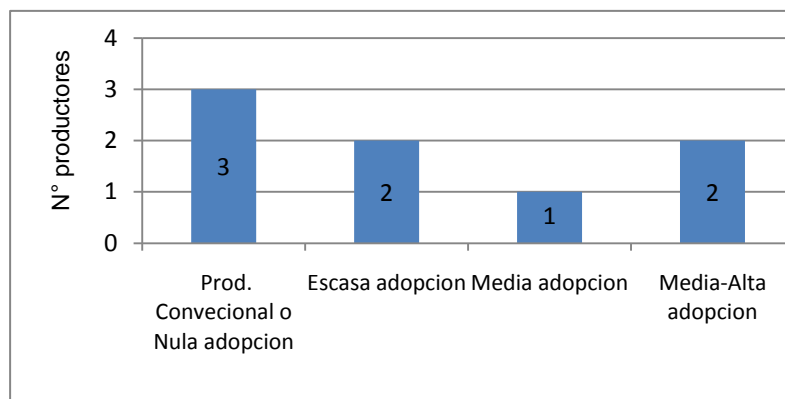
Tecnologías apropiadas: I-invernaulo; MC- micro tunel; MU-mulching; NS-nutrición suelos; PC-policultivos; SP-obtención semillas propias;RG-riego por goteo; A-asociaciones vegetales

Observaciones: MO ext-contratación mano obra externa; ER- Escasos Recursos

Autosostenimiento económico familiar: TE- Trabajo extrapredial; H- Huerta propia; AP- Almacén propio; C-V: compra y venta de verduras.

Respecto a las prácticas adoptadas por los productores, es posible realizar la siguiente tipificación respecto al estadio alcanzado en la transición. Los indicadores de escasa (E) y/o nula(N) adopción de prácticas agroecológicas responden a una producción aun convencional, entre los que pueden encontrarse: alta dependencia de insumos externos (mayormente agroquímicos), falta de diversidad o monocultivos (pocas especies en la producción y distribución espacial), las tecnologías apropiadas y las estrategias productivas utilizadas generalmente suelen ser escasas. En contraposición a estos productores se encuentran FM y AE, con mayor avance en la transición indicada como media(M) o alta (A), ellos muestran una disposición a rediseñar el predio, una mayor diversificación de especies, incluso algunas de ellas utilizadas como reservorio de fauna benéfica para el control biológico), utilización de intersiembra, semillas de producción propia, cultivos intercalados, no utilización de productos químicos de síntesis para el control de especies vegetales o animales y utilización de abonos naturales. Puede considerarse que las políticas públicas existentes juegan un rol fundamental ya desde el acceso a la información, acceso a

subsidios municipales y nacionales facilitando el acceso a la tecnologías, entre otros aspectos.



**FIGURA 1.** Nivel de adopción de prácticas adoptadas relacionadas con la transición agroecológica

### Conclusiones

El proceso de transición agroecológica se halla relacionado con variables estructurales e intervinientes que caracterizan a los productores. Este proceso se halla moldeado por las acciones llevadas a cabo por el estado a partir de instituciones públicas para que los productores adopten las estrategias y prácticas agroecológicas. El resultado del proceso transicional transcurre en forma “circular”, donde las decisiones que toman los productores están influenciadas por múltiples factores ya sean intereses individuales, relaciones dentro del grupo, objetivos, perspectivas y estas a su vez por políticas, programas y experiencias propuestas “desde fuera”. El apoyo directo y las tareas de acompañamiento técnico pueden carecer de continuidad en tiempo y de integralidad en la comunicación establecida tal como la complejidad e incertidumbre del proceso requieren. La percepción de los productores sobre los logros en la producción-comercialización está íntimamente relacionada con los beneficios económicos y la mejora en las condiciones de vida, que en muchos casos no contempla el propio cuidado de la salud personal, ni del ambiente. La débil articulación-comunicación entre productores dificulta el avance hacia la conversión del sistema productivo. Los productos agroecológicos son percibidos como “más saludables” por los consumidores pero puede equivocarse el concepto con otros modos de producción, ya que puede confundirse “lo natural”, “lo orgánico” con “los productos frescos” obtenidos mediante la producción convencional.

### Referencias bibliográficas

- Olismean, S. (2000); Procesos ecológicos en agricultura sustentable .segunda edición Editora da universidad (Universidade Federal de Rio grande do Sur), Rio Grande, Brasil
- Guazelli, M. (1998). Servicios del agro ecosistema; una experiencia en la sierra gaucha en Agricultura sostenible. Lima, Perú., Ed. LEISA 12-14
- Strauss, A& Corbin, J. (1991). Basic of Qualitativa Reaearch. Grouded theory procedures and Tecniques. London. Sago publications.
- Souza Casadinho J. (2014) La propuesta agroecológica y su vinculación con las políticas macroeconómicas y sectoriales. VIII jornadas de Estudios interdisciplinarios Agrarios y Agroindustriales. Facultad de Ciencias Económicas UBA, CABA. Argentina